

Asia

Oikaisuvaatimus Kangasniemen kunnanhallituksen päätökseen § 13 (KNGDno-2026-17, 19.1.2026)

[\https://kangasniemi.cloudnc.fi/fi-

[Fi/Toimielimet/Kunnanhallitus/Kokous_1912026/Valtuustoaloite_valtuutettujen_tutustumi\(26358\)\]](https://kangasniemi.cloudnc.fi/fi-Fi/Toimielimet/Kunnanhallitus/Kokous_1912026/Valtuustoaloite_valtuutettujen_tutustumi(26358)])

Muutoksenhakija

Samuli Arkko

Oikaisuvaatimuksen aihe

Kangasniemen kunnanhallituksen päätös § 13 (KNGDno-2026-17, 19.1.2026) on

- 1) kumottava hyvän hallintotavan ja hallintolain vastaisena
- 2) valtuustoaloite ”valtuutettujen tutustumisretki tuulivoiman ympäristövaikutuksiin ja sosiaalisiin vaikutuksiin Pihtiputaalle tai Kurikkaan” on käsiteltävä uudelleen.

Perustelut

Hyvä hallinto on jokaisen perusoikeus. Hyvän hallinnon oikeusperiaatteista säädetään hallintolain (434/2003, HL) 6 §:ssä, ja hallintoasiassa noudatettavasta menettelystä säädetään HL 2.1 §:ssä. Asianmukaisesta viranomaistoiminnasta säädetään perustuslain (731/1999, PeL) 21 §:ssä, jonka toisessa momentissa hyvän hallinnon takeet turvataan lailla. PeL:n ja HL:n nojalla myös Kangasniemen kunnanhallituksen tulisi noudattaa päätöksenteossa puolueettomuutta ja riippumattomuutta, ja sen hallintomenettelyn sekä päätösten tulisi olla oikeasuhtaisia ja suojata oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Oikeusjärjestyksen nojalla oikeutettuihin odotuksiin ei hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti kuulu valtuustoaloitteen hyväksikäyttäminen päinvastaisiin tarkoituksiin, kuten kunnanhallitus on päätöksellään § 13 (19.1.2026, KNGDno-2026-17) tehnyt. Maanantaina 19.1.2026 käsitellyssä valtuustoaloitteessa¹ esitettiin, että valtuutetuille järjestettäisiin tutustumisretki Pihtiputaalle tai Kurikkaan, jotta valtuutetut voisivat tutustua tuulivoiman ympäristövaikutuksiin ja sosiaalisiin vaikutuksiin. Aloitteessa ei ehdotettu tutustumista tuulivoimatuotantoalueeseen, jossa vierailu ei kerro juuri mitään tuulivoiman sosiaalisista vaikutuksista. Vierailu tuulivoimateollisuusalueella kertoisi ainoastaan tuulivoima-alueelle rajautuvista ympäristövaikutuksista, kuten metsäkadosta, sekä maanoton, louhinnan, räjäytystöiden sekä huoltoteiden ympäristövaikutuksista. Tuulivoiman ympäristövaikutukset eivät kuitenkaan rajaudu tuulivoima-alueeseen. Ympäristövaikutukset ulottuvat ainakin 1–10 kilometriin asti, aivan kuten tuulivoiman sosiaaliset vaikutuksetkin: niitä ei koeta tuulivoima-alueen sisällä vaan sen ulkopuolella 1–10 km päässä, joskus jopa

¹ ”Valtuutettujen tutustumisretki tuulivoiman ympäristövaikutuksiin ja sosiaalisiin vaikutuksiin Pihtiputaalle tai Kurikkaan” (25.8.2025)

kauempana.

Näin ollen kunnanhallituksen päätös § 13 (KNGDno-2026-17) kääntää valtuustoaloite pääläelle on vastoin hyvää hallintomenettelyä. Hyvän hallinnon periaatteen mukaisesti kunnanhallituksen päätöksen tulisi olla oikeasuhtainen ja noudattaa oikeusjärjestyksen suojaamia oikeutettuja odotuksia, joihin ei kuulu valtuustoaloitteen manipulatiivinen hyväksikäyttö esim. lobbaustoimintaan. Kunnanjohtajan päätösehdotus ja kunnanhallituksen päätös osoittavat vakavaa harkitsemattomuutta ja kyseenalaistavat kunnanhallituksen päätöksenteon riippumattomuuden ja puolueettomuuden.

Näillä syin kunnanhallituksen päätös § 13 (KNGDno-2026-17, 19.1.2026) on

- 1) kumottava hyvän hallintotavan ja hallintolain vastaisena
- 2) ja valtuustoaloite on käsiteltävä uudelleen.

Kangasniemellä, 28.1.2026

Samuli Arkko, kuntalainen, kunnanvaltuutettu (sit.), Kangasniemi